

GİRİŞİMCİ SAĞLIĞI, GİRİŞİMCİLİK DÜZEYİ, GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMİ VE GİRİŞİMCİ SOSYAL ÇEVRE DESTEK DÜZEYİ İLİŞKİSİ: TR90'DA BİR KÜÇÜK SANAYİ SİTESİ UYGULAMASI*

Prof. Dr. Orhan KÜÇÜK*

Öğr. Gör. Nurten KÜÇÜK**

ÖZET

Girişimcilik; bir işletmenin kurulması, yönetsel süreçlerin işletilmesi, üretim ve pazarlamaya yönelik tüm risklerin üstlenilmesi gibi, bir işin kurulması ve yürütülmesine ilişkin faaliyetler bütünü olarak tanımlanmaktadır. Kaynaklarını riske ederek iş üretme, faktörleri bir araya getirerek ürün ortaya koyma ve pazarlama anlamında girişimcilik, fiili işgücü ve beyin gücü sahibi olan bir üretim faktörü olarak insanın, aynı zamanda tüm faktörleri bir araya getirebilen üstün yanının ortaya çıkarılmasıdır. Girişimciliğin önemi temelde iki bakış açısıyla incelenebilir. Bunlardan birincisi bireyin özyeterkinliğine katkısı, diğeri de bireysel ve toplumsal yararlarıdır. Bireyin özyeterkinlik ve gelişimi bakımından girişimciliğin önemi; insanın uçsuz bucaksız yeteneklerinin ortaya çıkarılması, insanın kendini hatırlaması ve kendisine bir fırsat vermesi olarak ifade edilebilir. Girişimciliğin bireysel ve toplumsal yarar bakımından önemi ise; bireylere iş sağlaması, kendi işlerinin patronu olma ayrıcalığını kazandırması ve farklı heyecanların çözüm sürecine katılmasını sağlaması ile açıklanabilir.

Girişimcilik düzeyi kavramı bu çalışmada, girişimcinin kendi işini ne ölçüde yürüttüğü, işin başkalarına delege edilip edilmediğini ifade etmektedir. Girişimcilik eğilimi bireylerin gelecek dönemlerde yatırım yapma düşüncelerini veya niyetlerini ifade etmektedir. Sosyal çevre desteği ise; girişimcinin bir yatırımda bulunurken veya bunu sürdüreceği esnada kendisine katkı sağlayacak, yardım edecek, belli süreçleri takip edecek yakın çevresinin olması beraberinde müşteri potansiyeli sağlayacak bir sosyal çevrenin varlığının önemini ortaya koyan bir kavramdır. Girişimcilik düzeyi, sosyal çevre destek düzeyi, girişimcilik eğilimi ve girişimcinin sağlık durumu arasında ilişki olduğu değerlendirilmektedir.

Bu çalışmanın amacı; girişimcilerin sağlık durumu, girişimcilik düzeyi, girişimcilik eğilimi ve sosyal destek düzeyi arasındaki ilişkinin ortaya konmasıdır. Bunun için TR90 bölgesinde bir ilin küçük sanayi sitesindeki girişimcilerle yüz yüze anket yöntemiyle veriler derlenmiştir. Elde edilen bulgular SPSS 23.0 programında analiz edilmiştir. Değişkenler arasında doğru yönlü bir ilişki tespit edilmiştir. Çalışma sonucunda elde edilecek bulguların ilgililere, sektöre ve araştırmacılara katkı sağlaması beklenmektedir.

Anahtar sözcükler: Girişimcilik, girişimcilik eğilimi, girişimci sağlığı, sosyal destek düzeyi

* Bu çalışmanın bir bölümü 16. ÜAS İstanbul 2016'da sözlü bildiri olarak sunulmuş, çevresel destek düzeyi kavramı ile geliştirilmiştir.

* Kastamonu Üniversitesi İİBF İşletme Bölümü, orhank@kastamonu.edu.tr

** Kastamonu Üniversitesi İhsangazi MYO, nkucuk@kastamonu.edu.tr

**REGISTRATION OF RELATIONSHIP AMONG ENTREPRENEUR HEALTHCARE
AND SOCIAL SUPPORT LEVEL WITH ENTREPRENEURSHIP AND
ENTREPRENEURIAL PROPENSITY: A SMALL INDUSTRIAL SITE APPLICATION
IN TR90****ABSTRACT**

Entrepreneurship is defined as the totality of activities related to the establishment and execution such as the establishment of a business, the operation of administrative processes, assumption of all risks with respect to production and marketing of a business. Entrepreneurship means, generating business resources by risk, to product launch and marketing by bringing together the factors of production. At the same time is revealed of the superior aspect that all the factors can bring together that owns the actual labor as a production factor and human brain power. The importance of entrepreneurship can be examined from the perspective of the two basically. The first of these is the individual's self-competence contribute to what the other individual and social benefits. The importance of entrepreneurship in terms of development and the individual's self-competence; the uncovering of the vast capabilities of people, and she give him a chance to remember the man himself can be expressed as.

The importance of entrepreneurship in terms of individual and social benefit can be explained by the different emotions; providing business individuals, the privilege of being the boss of your own business to win in the solution process and to ensure participation. Entrepreneurship Level concept in this study, the extent to which the entrepreneur conducts his or her own business, whether the business is delegated to others. Entrepreneurial tendency refers to the thoughts or intentions of individuals to invest in the future. Social environment support is a concept that demonstrates the importance of the presence of a social environment that will contribute to the entrepreneur while making an investment or while he / she will continue to do so, will help him / her, will follow certain processes and will have a close environment with a customer potential. It is considered to be relationship among entrepreneurship level, level of social environment support, entrepreneurship tendency and health status of the entrepreneur.

The aim of this study is to determine the relationship among the health status of entrepreneurs, entrepreneurship level, entrepreneurship tendency and social environment support level. For this purpose, data were compiled by face-to-face survey with entrepreneurs in the small industrial site of a province in the tr90 region. The findings were analyzed in SPSS 23.0 program. The findings of the study that may be obtained as a result is expected to contribute interested parties, to industry and researchers. Key words: Entrepreneurship, trends of entrepreneurship, health status of entrepreneurs, Social environment support level.

Key words: *Entrepreneurship, entrepreneurial tendency, entrepreneurial health, social support level*

1. Giriş

Girişimci veya müteşebbis, mal veya hizmet üretmek/pazarlamak üzere kâr/zarar riskini göze alarak, sahip olduğu sermayeyi yatırıma dönüştüren kişidir (Küçük, 2015: 29).

Girişimcilik ise; bir işletmenin kurulması, yönetsel süreçlerin işletilmesi, üretim ve pazarlamaya yönelik tüm risklerin üstlenilmesi gibi, bir işin kurulması ve yürütülmesine ilişkin faaliyetler bütünü olarak tanımlanmaktadır (Küçük, 2015: 30).

Girişimci işi kuran ve sorumluluğu üstlenen kişi olmakla birlikte girişimci aynı zamanda sağlıklı olan kişidir. Çünkü eğer bir kişi sağlıklı olmazsa bir işi kuramaz, işin gerektirdiği yoğun çalışma temposunu göze alamaz. Eğer işe başladıktan sonra bir rahatsızlığı ortaya çıkarsa o zaman işi sürdürmez, ağır koşullarda çalışmaya katlanamaz işlerinin takibini yapmakta bile zorlanır. Bunun sonucunda işini bırakmak zorunda kalır.

İfade edilen sağlık veya rahatsızlık durumu hem fizyolojik hem de psikolojik yönüyle ele alınmalı, beraberinde işin sosyal yönü de ihmal edilmemelidir.

Sosyal açıdan da bir birey çevresi ile iyi ilişkiler kurabiliyor, bir takım sosyal aktivitelere katılabiliyor, belli sosyal konularda çalışmalar yapabiliyorsa, çevresi olan, çevresinde tanınan, iletişim kurulabilen birisi ise, o zaman girişimci yönünün güçlü olduğu ifade edilebilir. Böyle birinin kendi işini kurması ve başarılı da olması daha mümkün gözükmektedir.

Girişimcilik düzeyi bir girişimcinin işinin sorumluluklarını ne kadar kendisinin taşıdığı, kararlarını ne ölçüde kendisinin aldığı, temel işlevlerini ne ölçüde kendisinin yürüttüğünü anlatmak için geliştirilmiş olan bir kavramdır.

Girişimcilik eğilimi; girişimcinin işini büyütme, yeni pazarlara açılma, yeni ürün geliştirme ve yeni yatırımlar yapma konusundaki niyetini karşılamak için kullanılan bir kavramdır.

Girişimci sağlık durumu ise genel sağlık tanımından hareketle bu çalışmada, girişimcinin fizyolojik, psikolojik ve sosyolojik olarak kendisini ne kadar iyi hissettiğini, iyilik halini, fizyolojik ve psikolojik olarak bir rahatsızlığının olmaması, sosyal anlamda çevresi ile iyi ilişkiler içerisinde olması durumunu açıklamaktadır.

Sosyal çevre desteği ise; girişimciye yardım edecek yakın çevresinin ve müşteri potansiyeli sağlayacak sosyal çevresinin varlığının önemini ortaya koymak üzere geliştirilmiş bir kavramdır.

Bir iş yapmak isteyen girişimcilerin, şayet kendilerine işlerinde yardımcı olacak yakın çevreleri, sağlık veya benzeri sorunlarla karşılaştıklarında işlerine el atacak yakınları varsa, daha bir cesaretle işe atılacakları değerlendirilmektedir.

Bunun yanında sivil toplum örgütleri ve farklı sosyal gruplarla ilişkileri olan böylece geniş bir sosyal çevreye sahip olan girişimcilerin müşteri potansiyeli bakımından avantajlı olacakları ifade edilebilir.

Bu kısa değerlendirmelerden sonra Girişimci Sosyal Çevre Destek Düzeyi şöyle tanımlanabilir: Girişimcinin bir yatırımda bulunurken veya bunu sürdüreceği esnada kendisine katkı sağlayacak, yardım edecek, belli süreçleri takip edecek güvенеbileceği, belli bir kapasitesi olan yakın çevresinin olması beraberinde müşteri potansiyeli sağlayacak, iş, okul veya mahalle arkadaşları, geniş aile, akraba bireyleri, sivil toplum örgütleri veya farklı sosyal grupları kapsayan bir sosyal çevrenin varlığı ve bunun nicel büyüklüğüdür.

Her girişimcinin belli bir aile veya arkadaş çevresi olabilecektir. Fakat bunun düzeyi yani ne kadar geniş olduğu, girişimcinin başarısı açısından önem arz etmektedir. Sosyal çevre genişledikçe veya bir diğer deyişle sosyal destek düzeyi yükseldikçe girişimcinin başarısının artması beklenmektedir.

2. Araştırmanın Amacı, Kapsamı ve Yöntemi

Bu çalışmanın amacı; girişimcinin sağlık durumu ile girişimcilik düzeyi ve girişimcilik eğilimi ilişkisini belirlemektir.

Bu amaçla TR 90 Bölgesi'nde bir Küçük Sanayi Sitesinde bir alan araştırması yapılmıştır.

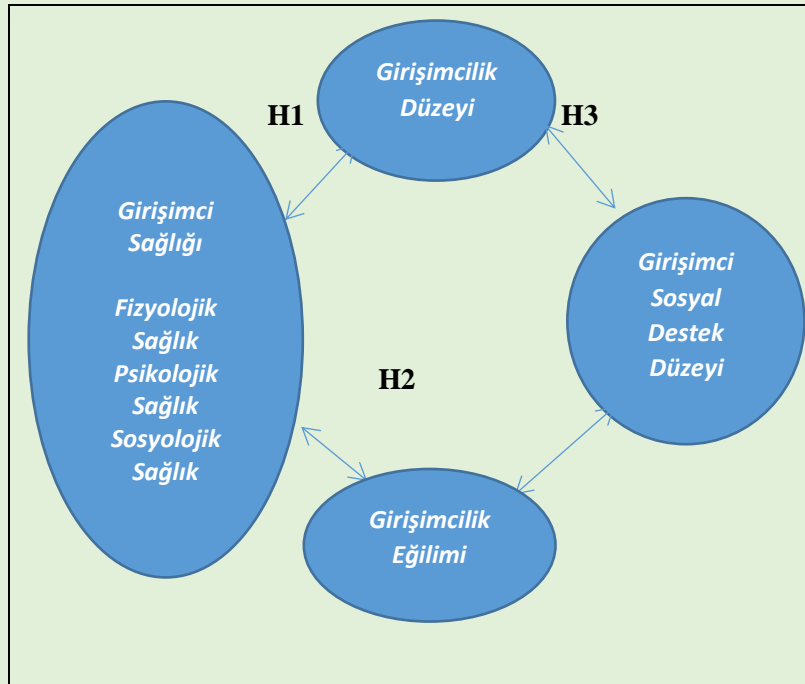
Anket yöntemiyle verileri toplamak üzere bir veri toplama aracı oluşturulmuş, burada girişimcilik özellikleri ve girişimcinin sahip olması gereken nitelikler dikkate alınarak girişimcilik ve girişimcilik eğilimi ölçeği oluşturulmuştur.

Yine sağlık düzeyi konusunda girişimcilik özellikleri genel yaşam kalitesi ölçeği ile "insanın fiziksel, ruhsal ve sosyolojik iyilik halidir." Biçimindeki sağlık tanımı doğrultusunda bir sağlık düzeyi ölçeği geliştirilmiştir.

Geliştirilen ölçek yardımıyla yüz yüze anket yöntemiyle, toplam kayıtlı 42 girişimcinin anket çalışmasına katılmayı kabul eden 34'üne ulaşılarak veriler toplanmıştır. Ölçeğin güvenilirlik ve geçerliği test edilerek değişkenler arasında ilişkinin varlığını ve düzeyini tespit etmek amacıyla korelasyon analizi yapılmıştır.

3. Araştırmanın Modeli ve Hipotezleri

Araştırma modeli Şekil 1.'de gösterilmiştir.



Şekil 1. Araştırmanın Modeli

Şekil 1.'den görüleceği üzere modelde dört değişken yer almaktadır. Bunlar girişimcinin sağlık durumu, girişimcilik düzeyi, girişimcilik eğilimi ve girişimci sosyal destek düzeyidir. Araştırma kapsamında bu dört değişkenin birbiriyle olan ilişkileri incelenecektir.

Bir işletmeyi kurmak ve her türlü riskini üstlenerek sürdürmek için bireyin bir takım doğuştan gelen yeteneklere ve sonradan edinilebilecek kazanımlara, bilgi birikimine gereksinimi vardır. Kendi başına karar alabilecek, işinin başında duracak, beşeri, fiziksel ve parasal kaynakları planlayıp koordine edecek bireyler, ancak fiziksel, psikolojik ve sosyolojik olarak sağlıklı olmaları halinde bu sorumluluklarının üstesinden gelebileceklerdir. Çünkü girişimcilik uzun süre çalışabilmeyi, sağlıklı karar almayı, işgörenler ve çevre ile iyi ilişkiler kurabilmeyi gerektirmektedir.

Küçük (2015), girişimcinin sahip olması gereken özellikler ve girişimcilikte başarı koşullarını sıralarken bu hususlara parmak basmaktadır.

Bu açıklamalar ışığında; girişimcilik düzeyi ile sağlık durumu ve yine sağlık düzeyi ile girişimcilik eğilimi arasında bir ilişkinin olacağı öngörülmekte, girişimcilik ile girişimcilik eğiliminin de birbiriyle ilişkili olabileceği değerlendirilmektedir.

Bu doğrultuda araştırmanın iki hipotezi şu şekilde belirlenmiştir:

H₁: Girişimci sağlığı ile girişimcilik düzeyi arasında pozitif bir ilişki vardır.

H₂: Girişimci sağlığı ile girişimcilik eğilimi arasında pozitif bir ilişki vardır.

Berberinde bir girişimcinin işe atılabilmesi ve mevcut işini büyütmek ya da yeni iş kollarında yatırım yapabilmesi için, kendisine işin gerçekleştirilmesi, yürütülmesi ve belli ölçüde pazar potansiyeli oluşturabilmesi için çevresel desteğin önemli olduğu değerlendirilmektedir.

Bu doğrultuda araştırmanın 3. ve 4. hipotezleri şöyle belirlenmiştir:

H₃: Girişimci çevresel destek düzeyi ile girişimcilik düzeyi arasında pozitif bir ilişki vardır.

H₄: Girişimci çevresel destek düzeyi ile girişimcilik eğilimi arasında pozitif bir ilişki vardır.

4. Bulgular ve Analiz

Araştırma kapsamında elde edilen veriler, güvenilirlik ve geçerliği test edilerek analiz edilmiş, araştırma konusu üç değişkene ilişkin bulgular ayrı ayrı tablolarda paylaşılmıştır.

Tablo 1 ve Tablo 2, girişimcilik ve girişimcilik eğilimi bulgularını vermektedir. Tablo 1 ve Tablo 2'den görüleceği üzere tüm ifadelerin faktör yükleri 0,5'in üzerinde, öz değerler 1'den büyük, KMO değeri 0,60'ın üzerinde ve Cronbach alpha katsayısı 0,81 ve 0,87'dir. Bu nedenle ölçekte yer alan bütün ifadelerin araştırmada kullanılmak üzere bilimsel olarak uygun olduğuna yani ölçeğin geçerli ve yüksek derecede güvenilir olduğuna (Küçük, 2016: 226-232), böylelikle elde edilen verilerle analiz yapılabileceğine, bu ölçeğin başka çalışmalarda da kullanılabileceğine karar verilmiştir.

Tablo 1. Girişimcilik Düzeyi Bulguları

Faktör	Faktör Yüktü	Öz değer	Varyans Açıklama Oranı(%)	Cronbach Alfa	Ortalama	KMO değeri	
Girişimcilik Düzeyi	1. Kendi işimi yapıyorum	,876	3,191	73,185	0,81	4,750	0,696
	2. İşletmeyi/şirketi yönetiyorum	,870				4,670	
	3. Pazarlama, üretim ve finans işlevlerinden en az birini ben yürütüyorum	,889				4,360	
	4. İşle ilgili riskleri üstlenmiş durumdayım.	,768				4,780	
	5. İşle ilgili sorumluluk bana aittir.	,788				4,360	
	6. Gerek duyarsam başka bir yatırım yapabilirim.	,876				3,768	
	7. Kararları kimseye danışmadan alabilirim.	,698				3,879	
	8. Finansal olarak başkalarından bağımsızım.	,987				3,970	
	9. İnsanlara fikirlerini sorma zorunluluğum yok.	,897				3,850	
	10. Gerekirse dış kaynak kullanırım (Borç)	,675				3,245	

Yine Tablo 1 ve Tablo 2'den görüleceği üzere gerek girişimcilik ve gerekse girişimcilik eğilimine ilişkin ifadelerin önem düzeyleri 3,6'nın üzerinde ve yüksek çıkmıştır.

Tablo 2. Girişimcilik Eğilimi Bulguları

Faktör	Faktör Yüğü	Öz değer	Varyans Açıklama Oranı(%)	Cronbach Alfa	Ortalama	KMO değeri	
Girişimcilik Eğilimi	1. Yeni yatırımlar yapacağım.	,867	2,975	79,325	,87	3,345	,725
	2. İşimi büyütmek/kurumsallaşmak istiyorum.	,890				4,205	
	3. Pazar payımızı artırmayı planlıyorum.	,980				3,804	
	4. Yeni ürün/marka geliştirmek istiyorum.	,780				3,478	
	5. Yeni pazarlara girmek istiyorum.	,770				3,260	
	6. Ortaklaşa yatırımlar planlıyorum.	,876				3,105	
	7. Yurt içi veya yurt dışı fuarlara katılıyorum.	,895				3,300	
	8. Uluslararası gelişmeleri takip ediyorum.	,870				3,890	
	9. Fırsatlardan yararlanmak istiyorum.	,654				4,210	
	10. Farkındalık oluşturmak istiyorum	,689				4,200	

Buradan hareketle cevaplayıcıların kendi işlerini bizzat kendilerinin yürüttükleri, işleri konusunda risk üstlendikleri, kendi kararlarını çoğunlukla kendilerinin aldığı, beraberinde yeni yatırımlar konusunda istekli oldukları yani bir girişimcilik eğiliminin söz konusu olduğu ifade edilebilir.

Tablo 3’de girişimci sağlık durumu incelenmiş, sağlık değişkeni fizyolojik, psikolojik ve sosyolojik olmak üzere üç boyutlu olarak ele alınmıştır.

Tablo 3’de yer alan; girişimci sağlık durumuna ilişkin ifadelerin de faktör yükleri, öz değerleri, güvenilirlik katsayıları ve KMO değerleri doğrultusunda ölçeğin geçerli ve yüksek düzeyde güvenilir olduğu belirlenmiş, buna göre analiz yapılabileceğine karar verilmiştir. Bu ölçek aynı zamanda güvenilirliği ve geçerliği test edildiğinden ilgili kavramların ölçümlenebileceği, başka çalışmalarda da kullanılacak bir araç olarak kabul edilmiştir.

Tablo 3. Girişimci Sağlık Durumu Bulguları

Faktör	Faktör Yüklü	Öz değer	Varyans Açıklama Oranı(%)	Cronbach Alfa	Ortalama	KMO değeri	
Fizyolojik sağlık	1. Yürürken, hiç bir güçlük çekmiyorum	,877	2,766	78,65	,85	4,745	,765
	2. Günlük aktivitelerimi yerine getirirken zorlanmıyorum	,780				4,350	
	3. Ağrı veya rahatsızlıklarım yok	,767				4,045	
	4. Kalıcı sağlık sorunun yok	,899				4,260	
	5. Düzenli kullandığım ilaç yok	,765				3,890	
	6. Spor yaparım.	,798				2,788	
	7. Kendimi enerji dolu hissediyorum.	,769				3,787	
	8. Boy/kilo oranı	,897				2,957	
Psikolojik sağlık	1. Endişeli/kaygılı değilim.	,975	3,132	77,56	,83	3,996	,680
	2. Moralim düzgündür.	,860				4,367	
	3. Streslerimle baş edebilirim.	,887				4,570	
	4. Öfkemi kontrol edebilirim.	,750				3,650	
	5. Dikkat bozukluğum yoktur	,880				4,354	
	6. Belirgin unutkanlıklarım yoktur.	,795				4,236	
	7. Hayati zevkli bulduğumu söyleyebilirim.	,865				4,578	
	8. Madde bağımlılığım yoktur. (sigara dışında)	,768				3,745	
Sosyolojik sağlık	1. Yaptığım işi seviyorum.	,760	2,546	72,45	,87	4,670	,745
	2. Bir araya geldiğim arkadaşlarım var.	,896				4,980	
	3. Kulüp veya derneğe üyeyim/sıcak bakarım.	,889				4,205	
	4. Gönüllü sosyal aktivitelere katılmaktan keyif alırım.	,776				3,980	
	5. Arayan, ziyarete gelen arkadaşlarım var.	,798				4,340	
	6. Akraba ve yakınlarımı ziyaret ederim.	,876				4,675	
	7. Evliyim/Aileme zaman ayırırım.	,869				4,320	
	8. Hediye alırım/veririm	,957				4,245	

Yine Tablo 3, sağlık düzeyine ilişkin ifadelerden spor yapma ve boy/kilo oranı dışındaki ifadelerin ortalamalarının yüksek olması, girişimcilerin kendilerini sağlıklı hissettikleri veya sağlıklı bulduklarını, en azından belirgin bir sağlık problemlerinin olmadığını göstermektedir.

Girişimcilerde işin niteliğine bağlı olarak hareketsiz kalma, genel olarak da düzensiz beslenmeden kaynaklanan kilo problemleri yaygın olarak gözlenmektedir. Bu veri kümesinde de bu durum yine tespit edilmiş ve desteklenmiştir.

Tablo 4. İse Girişimci Sosyal Çevre Desteği bulgularını vermektedir. Bu ölçekte de faktör yükleri, öz değerleri, güvenilirlik katsayıları ve KMO değerleri doğrultusunda ölçeğin geçerli ve yüksek düzeyde güvenilir olduğu belirlenmiştir.

Aritmetik ortalamaların yüksekliği de göze çarpmaktadır. Buradan hareketle iş kuran, kendi adına işini yürüten kişilerin belli ölçüde de olsa bir çevre desteğine sahip oldukları ifade edilebilir. Tersine bakışla da çevresel desteye sahip olmayan girişimcilerin azınlıkta olduğu anlaşılabilir.

Tablo 4. Girişimci Sosyal Çevre Desteği Bulguları

Girişimci Sosyal Çevre Desteği		Faktör Yüklü	Öz değer	Varyans Açıklama Oranı(%)	Cronbach Alfa	Ortalama	KMO değeri
Girişimci Sosyal Çevre Desteği	Ailenin tutumu	,890	3,495	65,450	,85	4,880	,725
	1. Ailem yaptığım işi kabullenmiştir.						
	2. Ailem yaptığım işin doğru olduğuna inanmaktadır.	,875					
	3. Ailem bu işte devam etmem konusunda beni desteklemektedir.	,985					
	Aile Destek Düz						
	4. İşimde gerektiğinde bana yardımcı olma konusunda eşimin zaman ve beceri durumu müsaittir.	,765					
	5. İşimde gerektiğinde bana yardımcı olma konusunda anne ve babamın zaman ve beceri durumu müsaittir.	,650					
	Yakın Çevre D D						
	6. İşimde gerektiğinde bana yardımcı olma konusunda kardeşlerimin zaman ve beceri durumu müsaittir.	,670					
	7. İşimde gerektiğinde bana yardımcı olma konusunda çocuklarımla zaman ve beceri durumu müsaittir.	,685					
	8. İşimde gerektiğinde bana yardımcı olacak zaman ve beceri durumu uygun yakın akrabalarım (torun, damat, gelin gibi) vardır.	,875					
	9. İşimde gerektiğinde bana yardımcı olacak zaman ve beceri durumu uygun arkadaşlarımla vardır.	,680					
	10. Belli bir müşteri potansiyeli oluşturacak arkadaş çevrem vardır.	,685					
Makro Çevre							
11. Üye olduğum veya birlikte hareket ettiğim gruplar veya STK'lar mevcuttur.	,780						
12. Siyasi partiler ve STK'larla ilişkilerim iyidir.	,760						
13. Mülki idare ve yerel yönetimle ilişkilerim iyidir.	,890						

Tablo 5 ise girişimcinin sağlık durumu, girişimcilik düzeyi, girişimcilik eğilimi ve çevresel destek düzeyi korelasyon analizi sonuçlarını vermektedir.

Tablo 5. Sağlık Durumu, Girişimcilik Düzeyi, Girişimcilik Eğilimi ve Çevresel Destek Düzeyi İlişkisi

Değişkenler	Sağlık Durumu	Girişimcilik Düzeyi	Girişimcilik Eğilimi	Çevresel Destek Düzeyi
Sağlık Durumu	1			
Girişimcilik Düzeyi	,914*	1		
Girişimcilik Eğilimi	,876**	,912	1	
Çevresel Destek Düzeyi	-	,863*	,870**	1

*: $p < 0,05$

** : $p < 0,05$

Korelasyon katsayılarına bakıldığında, dört değişken arasında da $p < 0,05$ anlamlılık düzeyinde $r > 0,80$ ve doğru yönlü ve çok güçlü bir ilişki olduğu (Küçük, 2016: 175) belirlenmiştir.

Bu sonuçla değişkenler arasında istatistiki olarak ilişki olduğu üzerine kurulu olan H_1 , H_2 , H_3 ve H_4 hipotezleri kabul edilmiştir.

5. Tartışma

Küçük (2016) çalışmasında girişimcilik düzeyi, girişimcilik eğilimi ve girişimci sağlığı değişkenleri arasında doğru yönlü bir ilişki tespit etmiş, bu çalışma, anılan çalışma üzerine bina edilmiştir.

Kartal ve Ay (2017) yine girişimcilik düzeyi, girişimcilik eğilimi ve girişimci sağlığı arasında doğru yönlü bir ilişki belirlemişler, bu sonuçlar yapılan çalışma sonuçları ile birebir örtüşmektedir.

Bu çalışma kapsamında ayrıca girişimci sosyal destek düzeyi değişkenine ilişkin ölçek test edilmiş, girişimci sosyal destek düzeyi ile girişimcilik düzeyi ve girişimcilik eğilimi arasında doğru yönlü bir ilişki olduğu belirlenmiştir.

6. Sonuç ve Öneriler

Kendi işini kurmuş, işini kendisi yürüten ve yeni iş kurmak isteyen yani girişimcilik eğiliminde olan kişilerin genel olarak fizyolojik, psikolojik ve sosyolojik sağlık durumlarının iyi olduğu belirlenmiştir.

Bu sonuçlarla; iş kurmak, işini kendisi sürdürmek ve ilerletmek, belki yeni ürünler geliştirmek, yeni pazarlara açılmak isteyen girişimcilerin sağlıklı olduklarına dikkat etmeleri gerektiği değerlendirilmiştir.

Bu bulgulardan hareketle kendi işini kurmak isteyenlere özellikle işin niteliğine göre;

- * Belli fiziksel ve ruhsal yeterliliklere sahip olma,
- * İşin gerektirdiği temel fiziksel yetkinliklere sahip olma,

- * Stresle başa çıkma ve öfkeyi kontrol etme,
- * Madde bağımlılığından uzak olma,
- * Sivil toplum faaliyetlerine katılma ve
- * Çevre ile iyi ilişkiler içinde olma

Gibi koşulları taşıdıklarına dikkat etmeleri önerilebilir.

Bilimsel açıdan da; kendi işini yürüten, beraberinde girişimcilik eğilimi yüksek olmakla birlikte yeni pazarlara açılmamış girişimcilerin durumu, kaygıları ve beklentileri başka çalışmalarda incelenebilir. Sağlıklı olmasına rağmen yeni yatırımlar hedeflemeyen girişimcilerin düşüncelerinin neler olabileceği bu çalışmalarda farklı sektörler açısından değerlendirilebilir.

Araştırmanın bir diğer temel sonucu ise girişimci destek düzeyi ile girişimcilik düzeyi ve girişimcilik eğilimi arasında doğru yönlü bir ilişkinin varlığıdır. Ailesi, yakın çevresi ve sosyal çevresinden gerek işin yürütülmesi gerekse müşteri potansiyeli bakımından belli bir çevreye sahip olan kişilerin daha çok iş hayatına atıldıkları veya bu kişilerin işlerini daha sürdürülebilir kıldıkları değerlendirilmiştir.

Bu bulgulara göre ise girişimcilere, ya da kendi işini kurmak isteyenlere yönelik olarak bir işe atılmadan önce;

- * Kendilerine katkı sağlayacak, işlerinde yardımcı olacak yakınları olduğuna,
 - * Belli bir müşteri potansiyeli sağlayacak şekilde yeterli bir sosyal çevreye sahip olduklarına,
 - * STK'lar ve yerel yönetim ve mülki idare ile belli düzeyde de olsa ilişki içerisinde olduklarına,
- dikkat etmeleri önerilebilir.

Bu çalışma farklı sektör ve bölgelerde karşılaştırmalı olarak yapılabilir. Türkiye geneline ilişkin bir veri kümesi ile analiz yapılabilir. Bu analiz büyük ve küçük işletmeler açısından karşılaştırmalı olarak ele alınabilir. Beraberinde yurt dışı karşılaştırmaları yapılabilir.

Nihayet yazarın geliştirdiği, burada test edilmiş olan ölçekler geliştirilebilir, iyileştirilebilir.

KAYNAKÇA

- Kartal Özge ve Ay Okan (2017) “Girişimci Sağlığı İle Girişimcilik Düzeyi Ve Girişimcilik Eğilimi İlişkisi: TR82 Bölgesinde Bir Uygulama”, *The International New Issues in Social Sciences*, Volume: 5, Number: ss. 43-56.
- Küçük Orhan (2016) **Bilimsel Araştırma Yöntemleri**, Ekin Kitabevi, Bursa.
- Küçük Orhan (2017) **Girişimcilik ve Küçük İşletme Yönetimi**, 9. Baskı, Seçkin Yayınevi, Ankara.
- Küçük O. “Girişimci Sağlığı İle Girişimcilik Düzeyi Ve Girişimcilik Eğilimi İlişkisi: TR90’da Bir Küçük Sanayi Sitesi Uygulaması”, *Uluslar arası Katılımlı 16. Üretim Araştırmaları Sempozyumu*, İstanbul Teknik Üniversitesi, İstanbul, 12-14 Ekim 2016.